

## 問4 自由記載一覧

### ○問3（1）に「計画通り」と回答した方

- ・スクールバスやジャージ等どうするのか決まれば統合は良いと思う。(潮来小 未就学)
- ・校舎（教室）はどうするのか？朝・夕の送迎はどうなるのか？(潮来小 未就学)
- ・統合した時、体操服は変わりますか？春に作り直すのでどうしたら？この前のアンケート結果など見ましたが長ズボンにしてほしいです。(潮来小 未就学)
- ・小学校生活最後の年に統合になるのは少し不安があります。大人数での授業よりは2クラスに分かれて広いスペースで、先生の目の行き届いた授業が受けられるようよろしくをお願いします。(潮来小 未就学)
- ・クラス替えができないのは、子どもにとっても良くない。津知小と統合すれば各学年2学級になるのでとても良いと思う。(潮来小 未就学)
- ・クラスの人数は少ないほうが良い。クラスの数は多いほうが良い。(潮来小 未就学)
- ・統合で揃えるものを少し負担してくれるとありがたいです。津知小はジャージがあるが潮来小はないのでそこも少し考えて頂きたい。(潮来小 未就学)
- ・ただ人数が少ないから統合するのではなく、子どもたちの為により良い学校生活が送れるよう統合してからも考えてほしいです。中学が統合になる場合、通学などはどのように行くのか心配です。(潮来小 未就学)
- ・2校だけでなく潮来一帯をすべて一緒にしたほうが良いと思う。(潮来小 未就学)
- ・統合を機に体操服はぜひ新しく考えて頂きたいです。現在のTシャツとクォーターパンツだけでは冬場は困ります。また両校別々の体操服も今現在の物が無駄になるようなことがないようにうまく擦り合わせていただきたく思います。(潮来小 未就学)
- ・校庭が狭いと感じます。運動会など駐車場などの心配が出ています。津知小学区は送迎のバスが出ると思いますが、大塚野地区などもバスが出るといいと思います。潮来小もジャージ長袖・長ズボンがあると助かります。(潮来小 1年)
- ・統合には賛成です。資料を見たところ、今の1年生が5年生になる時期でも良いのかな？とも思いました。(潮来小 1年)
- ・1～4のアンケートの答えは矛盾する。自分や子供たちとしては今の学校規模が丁度良く感じている。しかし、いずれは統合を考えなくてはならないのなら、このまま進めていったほうが良いとも思う。(潮来小 1年)
- ・児童、保護者の交流が円滑に進む場を設けていただきたいです。(潮来小 2年)
- ・今のクラスの人数は授業参観においても違和感がなく、ちょうどいい空間を感じます。色々な意味でソーシャル・ディスタンスもとれ、クラスの人数はいいと思います。(潮来小 3年)
- ・クラスが1クラスしかないので、6年間ずっと一緒なのは固定された人とはしか接せなくなってしまうような気がします。(潮来小 4年)
- ・児童数も少なく、学区もそれほど広くないのに、この財政難に統合しないほうがおかしい、子供達も人数の多い中での学校生活を送れたほうが良いと思う。令和4年の統合

- に向けて説明会を開いたのに、またこのようなアンケートを取ることに疑問を感じます。行政の在り方に不安と不信でしかありません。(潮来小 4年)
- ・先送りにしたとしてもR6年には統合したほうがよろしいかと思えます。R6年以降は、両校ともクラス数がどの学年も減少するようです。R8年には児童数がグッと減ります。保護者の母校がなくなってしまうのは悲しい事ですが、児童のためにはたくさんの友達ができること、勉強・スポーツ共に競争率が上がることはいいことだと思います。中学校の統合については、見直す点・疑問点が出てくるかと思えます。(潮来小 5年)
  - ・校庭が狭すぎる(潮来小 6年)
  - ・「サイレント・マジョリティー」と「ノイジー・マイノリティー」という言葉があります。意見を聞くことはいい事ですが、それらにより計画が左右され保護者や子供たちが犠牲になってしまうことはあってはならない。(潮来小 6年)
  - ・1クラスしかない小学校が2クラスあった小学校と中学で一緒になる時に、子供達は素直に人数が増えたと喜ぶが1クラスしかない親たちの劣等感からか舐められてはいけないと、感情的な態度がとても露骨である。子どもに攻撃を向けられることもあるので、初めから統合が良い。(潮来小 6年)
  - ・統合によってバス通になるので最小限の金額で使わせてほしい(津知小 未就学)
  - ・ジャージなどは統合の後どうなるのか心配です。潮来小は駐車スペースが無いのは問題だと思います(津知小 未就学)
  - ・学校組織及び教諭の質の低下が目立っている。統合を機に抜本的な見直しを期待したい。1クラス人数が少なければ担任の目の行き届く範囲も広がるという意見もありますが、向き合う姿勢のない教諭ではメリットもデメリットにしかありません。(津知小 1年)
  - ・スクールバスになる子がほとんどだと思います。バス代は市で負担してほしいです。学校行事など(運動会、全校生徒参加の行事等)はグラウンドの広い津知小学校で行うなど臨機応変に対応し、駐車場の問題などに対応してほしい。(津知小 1年)
  - ・児童数が少ないからこそその良い所もあるので、統合で人数・学級数が増えるので色々不安があります。すべてがダメではないですが、しっかり対応していただきたいと思っています。(津知小 1年)
  - ・津知小の少ない学年人数でのびのび生活していくことはいいとは思いますが、クラスの中で子供の上下が出来上がってしまい、他の子と触れ合う機会も少ないことから中学へ進学した際に環境になれることが難しく、不登校や登校拒否になることがある。原因がそれだけではないことは分かっているが、実際に一中の中での不登校・登校ができない生徒の多くが津知小の子供であることも事実です。色々な要因がありますが、多くの中で学ぶ環境も大切だと思います。(津知小 2年)
  - ・小・中の統合には賛成です。しかし、この年次計画案には反対です。なぜなら令和4年に津知小から移る6年生は3年連続で校舎移動となるからです。校舎、校則、時間割編成、教師、級友といった学校環境が3年間連続で変われば落ち着いた学校生活を送ることもままならず、健全な育成を図ることは難しいと思われまます。仮に中学校統合が1年ずれて令和7年となっても、この学年は小・中学校の卒業学年のたびに統合となり、

やはり生徒・保護者ともに負担が大きいのです。津知小跡地に中学校を建設する流れは理解できます。その流れの中で過度に負担を強いる学年が出ないよう、各学年ごと義務教育期間内でいつ統合・卒入学となるか時系列を再度ご精査いただき、どの学年であっても同程度の負担となるよう小学校統合と中学校統合の期間を適切に開けた年次計画をお願い申し上げます。2度の統合を経験する学年が出ないのが理想ですが、小学校統合が先であれば難しいかもしれません。その場合、せめて数年間は同じ校舎で過ごせて落ち着きを取り戻せる学年となるようご配慮願います（津知小 2年）

・一つのクラス人数はあまり多くせず、一人一人勉強も、生活面も配慮できる環境が良いと思う。クラス数は一つより何クラスかあったほうが良いと思うので、統合に向けての計画は納得できる。津知小の子供達が環境が変わるので少しずつ心理的・物理的(登下校など)な面の案も併せて出してほしい(潮来小と津知小の交流する機会を持つなど)。統合の準備は進めてよいと思うがコロナ禍である為、統合開始はコロナが落ち着いた頃が望ましいように思う(ある程度児童・保護者が安心できる環境で)。目標はR4.4月でもよいと思うが、実際はその時その時の状況を見据えて。(津知小 3年)

・今後のことを考えるのであれば統合すべきだと思う。津知小を中学校にするのも良いと思う。グラウンドは広いし、色々な部活動ができると思う。津知の1クラスは丁度いい人数だけど少人数で友達がグループ化してしまうと、仲間外れの子はどうしても出来てしまう。人数がたくさんいればそれなくなるだろうとも思う。ただ自分の子が今4年生で、6年で潮来と統合するとジャージは？一中に入学しても2年生で統合、制服は？ジャージは？津知小に中学校が建つと津知小学区の子はみんなほぼ歩き？これは自転車を認めてほしい。あんな重たい荷物を持って歩くのはつらいし、部活をすると暗い中帰ることになる。子供のことを考えてほしい。津知はPTAの人数も少なくなっているし統合は進めても良いと思う。前の説明会でも話があったけれど、一つの中学校になれば部活も色々なものができる。先生もたくさんいる。デメリットもあるだろうがメリットの方がたくさんあるのではないかと思います。行方市は麻生・玉造・北浦と統合しているので、潮来は遅いほうだと思っていた。(津知小 4年)

・私自身があまり大きな学校を卒業したわけではないので何とも言えませんが子供が少なくなってきた今、昔と比べ各学校使われていない教室も多いのではないのでしょうか。学校の数が多いと教職員の確保も大変なように思います。子供が少なくなると子供同士のコミュニケーション、団体活動の問題などがあると思います。多くなれば多くなつたで問題が色々出てくるように感じます。統合するという事は、通学が遠くなる、友だちが増える、競争心が芽生える、自立心が強くなる、保護者の役員としての負担軽減と統合するにあたってのメリット・デメリットがあると思います。子供達に一番いい形にしてほしいと思うだけです。(津知小 6年)

・小学校・中学校の統合を予定通り進めるべきだと思います。もっと前倒しても良いくらいです。(津知小 6年)

### ○問3（1）に「先送りすべき」と回答した方

・統合が予定通り行われることになっても、それまでの間に両校の交流を密にとっていたらと思います。校外学習や遠足等合同で出来そうな事は一緒に行い、統合時お互いスムーズに環境の変化を受け入れられるように準備をしていただけたらと願います。可能であれば、校外学習として潮来小の児童が津知小を何回か訪れる機会があれば良いと思います。慣れ親しんだ学び舎を失う津知小のお子さん達はきっと淋しいと思います。その気持ちを少しでも潮来小の児童達が理解し寄り添える為にも、津知小の訪問は有意義ではないかと考えます。ご検討よろしくお願います。（潮来小 2年）

・中学校が1校となった場合、徒歩通で通えていたら自転車の購入が必要となる。市が助成金を出してくれるならば統合。兄弟でのお下がり物全てが市の都合で使用できなくなる。（潮来小 3年）

・今後の子供の人数を考えると統合は必要だと思います。ただ課題がたくさんあり、すぐには難しいのでは。関係するこども園などの方へも説明が頂きたいです。（保護者から言われました）（潮来小 5年）

・いずれ統合はするようになるのだと思う。ただ何も整っていない状況で児童数が減っているから統合するというのは納得できない。きちんと市が進めていくべきだと思う。そのための説明、具体的にいつ建物を直すとか駐車場を整備するとか明確にしてもらいたい。子どもたちの為にも少しでもデメリットがなくなるよう望みます。（津知小 未就学）

・小中学校についてすべて統合あり気で進んでいるのが大変気になります。日本全体で少子化が進んでいることは理解しておりますが、潮来市に人を呼び込むことは考えていないのでしょうか。将来的に学校がほとんどなく、近くに学校が無い所に子供を持つ方達は絶対に住まないと思います。この小中学校の統合計画は人の流出を発生させ新しい人の流入を無くし、結果潮来市を衰退させる市の終活になると考えています。（津知小 未就学）

・一中・二中・日の出中・潮来小と新しい校舎があり新しく中学校を作ったりせず、目に見えてこれから人数が減っていくとわかっているなら、新しい学校を作るのにかかる分の予算を子供を増やせるようにするための予算にしたらと思います。今の現状で、鹿嶋・神栖の方が力が入っていますし、潮来市では何も感じません。安心して子供を産める、育てられる環境を作ったらどうですか。統合することがベストとは思えません。（潮来小 未就学）

・潮来小と津知小が統合しても R9・R8 の人数を見たら今後また統合の話が出るのではないですか？前川運動公園の場所を学校の場所とする案は？（津知小 未就学）

・大生原小の統合でさえ何年もかかったのに、まだアンケートでさえも何もなかった話が急に出てきてびっくりしています。別に統合が嫌とかではありませんが、統合するにあたってバス通学になった時の金額など見直していただけたらと思います。コロナが落ち着いてからでも良いのではないのでしょうか？（津知小 未就学）

・統合後、一家に一台車があるのが普通なのに潮来小は駐車スペースが無さすぎる。専用のスペースを作ってください。統合すれば使用する台数も増えます。（津知小 未就

学)

・あと数年はコロナが流行し、落ち着くまで4～5年かかりそうなので1クラスあたり20人前後の現状の方が親としては安心です(津知小 未就学)

・実際に毎日通うのは子供たちなので、子供達にも統合の話やアンケートなどをしてほしい。大人たちだけで何もかも決めてはいけない気がします。最終的には私たち大人が決めますが、子供の声も聞いてあげてほしいです。(津知小 未就学)

・学校統合に関する意見です。結論から申しますと、計画された統合は反対であります。「潮来小学校に変わるなら、学校に行きたくない」

息子はそう言い切りました。それが、当事者である子どもたちの素直な気持ちなのだと思います。

「君たちの行く小学校がもうすぐ変わることになります。数字のこと詳しい事を話しても分からないと思いますが、潮来市はそれが良い事だと思っているので、今行っている皆の津知小学校が無くなるので、もうすぐ潮来小学校に行くことになります。もし、そうなったらどう思いますか？」

現時点に至るまで、そのように、在校の生徒に対して、子どもたちに対して尋ねたことがあるのでしょうか？聞いたことがあるのでしょうか？心を聞き取ろうとしたことがありましたでしょうか？無かったのではないのでしょうか。それが、実態だと感じています。

保護者でさえ、昨年末に始めて説明会なるものが開催され、潮来市の立てている統合計画を初めて耳にし、また実は(平成31年3月に)「潮来市学校適正化計画」が策定され、昨年の令和2年3月には50ページにもものぼる資料もHP上に公開され存在していることを、その時に、殆どの保護者が知った訳です。文書としてどこかで配布されていた訳でもない、市役所で市民が分かる場所に公開されていた訳でもない、ましてや潮来市HPのTOPページにおいてリリース情報があげられていた訳でもなく、

ホーム>子育て・教育>教育>「潮来市学校適正化実施計画」の策定について

と辿っていかなければ、その存在に気づくこともできない「重要な」計画であったという事です。

まさに、市民の気付かない水面下で、着々と計画が練られ立てられていったものと言えないのでしょうか。その計画の進め方、公表の仕方は「適正」であったのかと疑問を抱いてしまいます。

しかも、潮来市の市議会議員(津知地区)や、市役所職員でさえ、その「潮来市学校適正化実施計画」資料の存在を知らなかったのが実情です。驚きとしか言いようがありません。

潮来市がどのくらい子どもに寄り添った子どもの目線で、そして保護者の立場で、教育について考えているのか、その実態が公に明らかになる出来事だと受け止めています。ですから、市民の意向を大切にす意味で行うアンケート結果を、まさに「適正に」、集計・公表し、潮来市民である津知小学校の生徒、その保護者の率直な意見、意向を明らかにしていただきたいと願っています。

(※ただし、このアンケートは、計画にある「令和4年4月」には卒業し在校していない生徒の保護者へも実施されているため、本当の意味で、当事者になる可能性がある現

4年生以下の意向を尊重しなければ、本当の意味での生徒・保護者の意向として受け止めにくいものであると思っています。

まず反映されるべきは、実際に統合において甚大な負担と変化を強いられる可能性のある児童、その家庭の意見であることは当然のことと考えます。

「学校適正化実施計画」書に記載されているように、平成29年10～11月に実施されたというアンケート、しかも「4年生以上」の児童・保護者対象のアンケート結果を、「統合は正しいことである、致し方ないことである」という「潮来市民の意向」として結論づける内容に、非常に大きな違和感を覚えるからです。）

当事者でなければ、我が子や家庭にかかってくる大きな負担や変化を、自分のこととして本気で考えられないのは当然です。

潮来小学校側ではどうでしょうか。計画では受け入れる予定の側でしょうし、体操服も変わらない、通学路も変わらない、家庭の負担は何も変わらないと思っているのですが、もしこれが逆に潮来小学校の生徒が津知小学校に統合されるならば、新しく体操着を購入しなければならなくなったら、通学路が変わり、バス通学になってもバス代は発生しますよと知ったならば、即座に多くの反対意見が出てくるのではないのでしょうか。それが、当事者でなければ、分からないということです。

現在、津知小学校に在籍しているある高学年の保護者に話を伺いましたら、「うちは卒業しちゃうから、賛成に○を付けて提出した」との言葉を聞きました。当事者であるかどうかで、かなりの温度差があることに、大きなショックを抱きました。

もし、今回のアンケート結果が、当事者となる可能性がある現4年生以下の意向が明らかに反映されていない、平29年に行われたアンケート結果と同じように、「統合は正しい」と色付けされた結果を導き出すようなものとなるようでしたら、PTA独自のアンケートを実施することを働きかけPTAとして集計した実際のアンケート結果と比較することも可能ですので、まさに統合についての「当事者の声」を「適正」に反映させる内容として、正しく公表していただき、計画を延期、または方向転換していただくことを願っています。望ましい方向転換とは何であるかは、最後まで読んでいただくとお分かりになるかと思えます。このアンケート結果は、あるマスコミもその結果を見極めようとしているようですので、適正に、お間違えの無いようにお願いします。

さて、前置きが長くなりましたが、子どもたちは、潮来市の未来です。だからこそ、潮来市が推し進めようとしている「潮来市学校適正化実施計画」が、本当の意味で津知小学校生徒にとって益となるものであるのか、当事者である子どもたちが蚊帳の外となり、卓上の理論的な数字と想定で進んでいる計画ではないだろうか、そしてその子どもたちの心を聞き取って代弁する保護者の意向を、(計画上では)あと

1年と数か月後に実施しようとする今の今まで聞き取ることもせず、半ば強引に進めようとしていることが正しいことなのかどうか、「学校適正化実施計画」データのリンクだけ教育領域のHP上に載せて(ダウンロードして印刷しなければ読めない50ページの資料)、果たして本当の意味で「適正」に、この大きな計画を進ませているのか、潮来市の教育の責任を担っている教育委員会の在り方が、問われているように思います。

そして、計画書を通して読み取れるのは、「大生原小学校と延方小学校の統合」の流

れを利用して、次は順番ですから津知小学校の番ですよという、どうしても「この流れを利用してやってしまおう」という動きとしか感じられないのです。

そしてそれは、「統合中学校」の新設のために、理想的な津知小学校の場所を利用するため、津知小学校の生徒を潮来小へ統合させ、その跡地に中学校を建設するという流れが、どうしても透けて見えてしまうのです。説明会では、そんなことは考えていませんと、教育委員会の方がおっしゃっていましたが、しかし保護者のほとんどは、「統合中学校」のために津知小は動かざるを得ない、その場所を追い出される計画なのではという印象を持っています。

果たして、この「大生原小学校と延方小学校の統合」と「潮来小学校と津知小学校の統合」は、同じことでしょうか？廃校し統合される側の「大生原小学校」と、その翌年に実施計画されている「津知小学校」の状況は、同じなのでしょうか？

ある津知小の保護者の書いたアンケートに対する意見を読ませてもらいました(私の意見書の後に、添付します)。

今回のアンケートに添付して出されたようですから、教育委員会の皆様も、目を通されているかもしれませんが、教育委員会全体で回覧して読んでほしい、いや読まなければならないほどの、津知小学校の現状と素晴らしさ、潮来市の教育の将来、子育て世代増や少子化対策までを的確に書かれている文章だと思っています。(許可あれば、新聞社やどこかに投書しようかと考えているほど、私には心に響く文章です)

下記に引用させていただき、私の意見も述べさせていただきますが、

『現状の津知小学校の1クラスの人数は丁度良いです。1人の担任が学習や生活を丁寧に対応するのに、最適な人数だと思います。1クラスの人数が国の規定で35名以下に数年かけてようやく実現した事、本来であれば35名よりもっと少ない人数が望ましいようです。いじめや不登校、特別な支援を要する児童の増加傾向、IT化を取り入れた授業展開、等々、それらに個別に対応する必要性の増。これらを考えると統合して人数が増えていくのはどうでしょうか(どうかと思います)。ましてやコロナ禍で、あえて子どもたちを一つの学校に集約し、密を作り出すのも良いのでしょうか。

(現在は)友達関係も良好だと思います。(現在は)大人数での関係作りはできないかもしれません。

しかしこの人数だからこそその関係作りや親密性が築けていると思います。この時期に味わった暖かで親密な人とかかわりが、その人の人間性になっていき、地域にも愛着を持っていけるのだと思います。(現状でも)時にはけんかやいじめがあるかもしれませんが。その都度、大人の介入が必要な時には先生が丁寧に対応してくださっています。そのおかげか、子どもたちの結束は強く、友達や学校に愛着を持っているように感じます。卒業した子どもたちも同様です。人数が少ない(大人数でない)からこそできる事もあると思います。現に、まだ小学校として維持できるうちは急いで統合することはないと思います。』

そして、このように続いています。

『児童数や教職員の関係で単体での小学校運営が厳しくなり、統合が致し方ない時期に来たときは、統合先を「津知小学校」にしてほしいです。

計画を策定された方々は、津知小学校のグラウンドに立って空気を感じたことはありますか？

津知小学校のグラウンドから、あの広い空を見上げたことがありますか？大人でさえ心豊かになる様な、すがすがしさ、気持ちよさを感じます。それを子どもたちは毎日自然と感じ取っているのです。これから IT 社会に生きていく子どもたちの人間の基礎を培っている「小学校」の教育、画面上では感じ取れない、「子どもの数の推移」など数字だけでは分からない、このような豊かさを毎日の環境を通して体得できることは他に變えることが出来ない(かけがえのない)体験ではないでしょうか。

学習の中での、植物や生き物の観察・雲の動き・風の観察・太陽の動き・縦割りでのびのびとした活動、休み時間に広いグラウンドでのびのびと過ごしリフレッシュしてまた授業に向かうことのできること等々、津知小学校の環境は他の学校にはないくらい(まさに教育のために適正な環境とも呼べる)最適な環境です。持久走大会一つとっても、他の場所へ移動することなく、車の通りが少ない安全な場所で安心して行うことができます。学校行事において、保護者の駐車場の確保も問題ないです。緊急時に車での迎えの際の順路もスムーズです。運動会は小学校の行事の中でも大きな行事ですが、広いグラウンドで祖父母が参加してもそれぞれのご家族がテントを張っても十分な広さがあります。地域と小学校の繋がりがより深くなるきっかけにもなっています。行き来のしやすい環境があり、保護者も安心して学校に行きやすく、学校と地域のつながりも深いと思います。この環境が子どもたちをのびやかなの育てていると言っても過言ではないでしょう。この環境の良さをを用いて、小学校教育をするべきです。

潮来小学校は敷地から出たら、車の往来が激しい道路が目の前です。行事等での駐車場は？何より緊急時に(もしあの大地震災が再び起こったと仮定し)迎えに行く際に人数の増えた子どもたちを迎えに行くことがあったら、あの周りの道路状況、敷地の様子でどのように対処なさるのでしょう。もしスクールバスが増えたら更に学校までの交通量が増えて危険なのでは。また自然体験のできるのびやかな場が十分にありますか？』このことについても、保護者がしっかりと納得できる答えを、教育委員会ではお持ちでしょうか？

そして、私も説明会に出席させていただきましたが、

『…グラウンドが2つも取れる、素晴らしい環境を、人数の理由だけのために失ってよいのでしょうか。非常にもったいないです。説明会で教育委員会の方が「環境が良いのは分かっているが、学びとは関係ない」というニュアンスをおっしゃっていましたが、環境が整っているからこそ、心豊かな人間性の育成が出来、生きる力を育むことが出来、主体的で対話的な深い学びが実現できるのではないのでしょうか。潮来小が新しく建てられているから、津知小の老朽化が進んでいるから、それは分かります。でもこれから社会を担っていく子どもたちに建物だけではない最適な環境を用意するのは大人の役目ですよね。こんなに素晴らしい環境をこれからあえて作るのは、建物を新設するより難しいと思います。潮来市にこんなに素晴らしい教育環境があるのだという事をもっと市外にもアピールするべきです。』

これを読んで、もし何も感じないのでしたら、心動かされないのであれば、潮来市の教



育は、正直に言って申し訳ないですが、明るいとは言いがたい、というのが私の意見です。そして、こう続いていました。

『潮来で子育てすれば、素晴らしい学びの環境の下、教育を受けることが出来る！そういう教育を整えば、子育て世帯の増、少子化対策にもなるのではないのでしょうか。「潮来市学校適正化実施計画」にあるように、“教育施設”として“地域の拠点施設”としての機能が整えられると思います。潮来市や教育委員会にはそのような画期的な政策、教育計画を期待します。』

と、まさに同感であります。

なぜなら、私自身、今回のアンケートに添付されていた「判断されるための資料」の中に、ずっと先の R9 年までの新入学児童数(人)が記載され、だから統合が必要なのだと必死にアピールされていることに、心痛めたからです。それは、6 年後の R9 年までの数字を並べたデータが必要か？と思うとともに、潮来市は「子育て世代の増」「少子化対策」について、何も行わず、ただ人数が減っていくことを現状として受け止めて粛々と計画を進める、ようにしか感じ取れなかったからです。

『潮来で子育てすれば、素晴らしい学びの環境の下、教育を受けることが出来る！そういう教育を整えば、子育て世帯の増、少子化対策にもなる』

そのような志を持って、潮来市教育委員会が、潮来市民が希望を抱いて子育てできるよう、潮来市の教育環境をより良いものに導き出してほしい、そのために、校舎の老朽化及び人数減少という数字の推移のみを根拠にして、早急に、教育環境としての可能性あふれる津知小学校を無くそうとすることは、希望とは真逆に行くことに繋がりがかねないと懸念してしまうのです。

計画(案)は、あと1年と3か月後ですよ。潮来市でも連日のように新型コロナウイルス感染症が報告されている中であって、誰もコロナ禍の終息がいつになるか分からない現状の中、計画書にある「児童生徒やPTAの交流事業」なんてのもってのほか、いま急いでこの計画を実施しようとする必要性が、どこにあるのでしょうか。(※この4月に入学する新1学年に至っては、その1年後に学校が統合される計画が存在していることさえ、知らされていないのですから。)

いま、日本国民の多くが、コロナ禍での東京オリンピックは中止(延期)すべきであると考えながら、国はこの計画通りに進んでいくのだと断固として譲りません。様々な事情が絡み合って、中止(延期)の決断ができないのでしょう。しかし、国民の生命を守るために、より良い未来のために、勇気をもって計画を中止、または延期することが、今、求められている民意ではないのでしょうか。

この小さな町で行われようとしている「学校適正化計画」も、同様に考えます。潮来市の宝である大切な子どもたち、いま対象者とされている津知小学校生徒にとって、本当に何が良いことであり、幸せなのかを、心を動かして考えていただく教育委員会であってほしいと願います。オリンピックの例ではありませんが、計画を立ててしまったからその通りに実施しなければならない、縛り付けるものではないのですから。

いつか『児童数や教職員の関係で単体での小学校運営が厳しくなり、統合が致し方ない時期に来たときは、統合先を津知小学校にしてほしいです。』と引用して紹介しまし

たが、どうか勇気をもって計画を練り直し、『潮来で子育てすれば、素晴らしい学びの環境の下、教育を受けることが出来る！そういう教育が整えば、子育て世帯の増、少子化対策にもなる』ような、津知小学校の可能性を存分に生かした

「潮来市 教育 適正化計画」を深めて進んでいただきたいと思います。切に願っています。

そうであるならば、将来的に『現潮来一中を増改築し統合中学校』とし『津知小学校を新築し、潮来市全体の統合小学校』とすることで、近くにある小中の連携と交流をより深めるとともに、『潮来小の場所に市役所を移動し、グラウンドも広い駐車場にし、市民が利用しやすい市役所とする』ことや、『中央公民館の機能を潮来二中の場所にもって行き、立派な体育館も市民体育館として利用可能』であり『教室も様々な特色を持った生涯学習の場』として利用できるのではないのでしょうか。

潮来市が、「学校適正化実施計画」を策定してしまったから断固として計画通りに事を進ませていこうとしまいか「不安」を抱きますが、同時に、当事者となる可能性のある子どもたち、私たち保護者の意見を真摯に受け止めていただき、柔軟に計画を練り直し、より良い子育てと教育ができる潮来市となってほしいと願います。『潮来で子育てすれば、素晴らしい学びの環境の下、教育を受けることが出来る！そういう教育が整えば、子育て世帯の増、少子化対策にもなる』という視点から、上記長々と述べましたが、ご考慮頂き、早急な小学校統合ではなく「新しい最適解」を、導き出してほしいと願っています。

親として、子どもが「潮来小学校に変わるなら、学校に行きたくない。」という最悪の事態を避けるとともに、今ある津知小学校の素晴らしい教育環境の下で、これからも先生方の行き届いた指導に預かり、自然豊かな広々とした校庭で体を思う存分動かし、この人数だからこそできる関係作りや親密性を通して豊かな人間性が養われていくことを心から願っています。これ以上ない恵まれた環境で、素晴らしい教育の場、人間形成の場にあずかることが出来て、親として心から感謝いたしております。(津知小 未就学)

・正直、途中で新しい環境になるのは子供たちの気持ちなどが心配です。バス通学になると交通費も発生してくるので負担です。(津知小 未就学)

・統合するにしろ新 1 年生から徐々に切り替えていけばいいのではないのでしょうか？うちの子はちょうど 6 年生の最後の 1 年に統合予定なので、通いなれた学校・校舎で卒業できずかわいそうに思います。(津知小 未就学)

・いつも子供達について考えて頂きありがとうございます (津知小 未就学)

・児童数が増えることにより様々な人の考え方に触れ、たくましく育つとあるがデジタル化していく中で今の時代に合っているのだろうか？人数が増えることによって自分自身の意見を言える子供は少なくなってしまうのでは？タブレット学習を進めていくと言っている中でわざわざクラスを増やしたりする必要ないと思う。説明会で思った(感じた)事…統合小学校場所について(潮来小) 具体的な理由が明かされなかった。なぜ人数を増やそうと計画しているのに、小さい(狭い) 方を選ぶのか？グラウンドも駐車場もない(小さい) のに普通に考えれば人数が増えるとなればグラウンド・駐車場・ともに広い津知小を選ぶべきだと思う。陸上も津知小で行われているし、もしもの時を

考えて津波の心配も潮来小よりも低い。緊急時の迎への行きやすさも津知小が優先されると思う。津知小のある場所が中学校のちょうど中心部であることから潮来一中を増築して新中学にするかも？と濁していたが、津知小を無理やり空けようとしているとしか思えない。計画(案)⇒統合までが短すぎる。(案)を出さないと話が進まないの…とおっしゃっていたがその割にはアンケートも遅いし、新入生(令和3年の入学生)にもきちんと話をするべきだと思う。在校生よりも1年生になる子供達も親も混乱すると思う。今後統合するのであれば、統合する方に入学をしていけばいい。全学年一気に移るよりは混乱もせずにスムーズだと思う。考え方が少し古いような気がします。今の時代に合わせて変えていかないといけないと思うし、無理に統合する必要はないと考えます。ジャージもスクールバス代も全部、津知小の方が負担が大きいと思うし潮来小の場所で乗り降りは危ない。何度もアンケートを取ってきちんと意見を聞いてほしい。(津知小 未就学)

・バス代の負担は大きいと思います。統合のことよりもっと他に優先すべき事案はたくさんあると思います。まずは市民(教育を受ける家庭)などにアンケート(今必要だと思う事)など実施し、声を聴くことが何より大事だと考えます。不満だらけだと思います(津知小 未就学)

・現時点で潮来一中に入学してから、津知小の卒業生で不登校になってしまっている子供達が多い。それなのに統合をしてしまったら子供達の人数が増え、もっと子供達一人一人に目をかけてあげる事ができなくなるのでは？と思う。勉強も大切だけど人との関わり、環境の変化への対応、心のケアも必要だと思う。(津知小 未就学)

・津知小側は経済的にリスクが大きいので、市からの補助を検討していただきたい(体操服やバス代等)。クラスは少人数制でクラスが多いほうが良いと思います。(津知小 1年)

・今回はアンケートを実施し、私たち保護者の意見を聞いて下さる機会を持っていただきまして、ありがとうございます。

「潮来市学校適正化実施計画」の中にあるように“市民の意向の適切な反映に努める”とありますから、この機会に率直な意見を述べさせていただきます。また今回のアンケートを形だけのものに終わらず、それぞれの意見を考慮し、反映して下さることを期待致します。

まず、子どもたちは統合はしたくないと言っています。環境が変わること、新しい友達や先生のこと、登下校のこと色々と不安に思っているようです。そのような不安が現実にある中で、それを知ったうえでも、どうしても統合しなければならないのか。その“適正”は何をもって適正とおっしゃっているのか分かりません。

取り上げられるのは長期的に見た児童数のこと、校舎の老朽化の事だけでしょうか。その子どもたちが置かれる環境は考慮されないのでしょうか。大人の(潮来市の教育委員会の方の)考えだけでの計画が進められている印象が強いです。児童の数、改築や補修のための予算取りが難しいなど、統合は大人の都合によって進められているのでしょうか。子どもたちの意向、地域の意向、子どもたちが置かれている状況など、まだ津知小学校は継続できる環境にあるのに、計画を今急いで実行するべきなのか今一度考えて

頂きたいです。津知小学校の跡地に中学校を新設するために、津知小学校は潮来小へ移動せざるを得ないと捉えざるを得ない感じがします。

しかも小学校統合時期は今の4年生が6年生になる時と、中学校統合時期が今の4年生が中学3年生になる時です。説明会の時に教育委員会の方が、「統合の時にはそのような痛みを伴う学年が出てくるのは致し方ない。」というような発言をされていました。どちらも最終学年に差し掛かる大事な時期。それを仕方ないで済まされて良いのでしょうか。教育に携わる方であれば、学校の最終学年が他の学年とはまた違った意味で、大事な時期であることはよくご存じだと思います。

現状の津知小学校の1クラスの人数は丁度良いです。1人の担任が学習や生活を丁寧に対応するのに最適な人数だと思います。行き届いた指導をしてくださっていることに感謝しております。1クラスの人数が国の規定で35名以下に数年かけて変更していくことになりましたが、これは教育界からもう何十年も訴え続けてきてようやく実現したこと。本来であれば35名よりもっと少ない人数が望ましいようです。いじめや不登校、特別な支援を要する児童の増加傾向、IT化を取り入れた授業展開、等々、それらに個別に対応する必要性の増。これらを考えると統合して人数が増えていくのはどうでしょうか。ましてやコロナ禍で、あえて子どもたちを一つの学校に集約し、密を作り出すのも良いのでしょうか。友だち関係も良好だと思います。大人数での関係作りは出来ないかもかもしれません。しかしこの人数だからこそその関係作りや親密性が築けていると思います。この時期に味わった暖かで親密な人とのかかわりが、その人の人間性になっていき、地域にも愛着を持っていけるのだと思います。時にはけんかやいじめがあるかもしれませんが。その都度大人の介入が必要な時には先生が丁寧に対応してくださっています。今の人数だからこそ、自分のクラスだけでなくどの学年の先生も目をかけてくださっています。そのおかげか、子どもたちの結束は強く、友だちや学校に愛着を持っているように感じます。卒業した子どもたちも同様です。人数が少ないからこそできることもあると思います。現にまだ小学校として維持できるうちは急いで統合することはないと思います。

児童数や教職員の関係で単体での小学校運営が厳しくなり、統合が致し方ない時期に来たときは、統合先を津知小学校にしてほしいです。計画を策定された方々は、津知小学校のグラウンドに立って空気を感じたことはありますか。津知小学校のグラウンドからあの広い空を見上げたことがありますか。

津知小学校のグラウンドから鹿嶋まで見渡せる広々とした景色をご覧になったことはありますか。大人でさえ心豊かになるような、すがすがしさ、気持ちよさを感じます。それを子どもたちは毎日自然と感じ取っているのです。これからIT社会に生きていく子どもたちの人間の基礎を培っている「小学校」の教育(中学生はその心豊かな基礎を土台として学びがさらに広がっていくのでしょうか。)画面上では感じ取れない、子どもの数の推移など数字だけでは分からない、このような豊かさを毎日の環境を通して体得できることは他に変わることが出来ない体験ではないでしょうか。

学習の中での、植物や生き物の観察・雲の動き・風の観察・太陽の動き・縦割りでのびのびとした活動、休み時間に広いグラウンドでのびのびと過ごしリフレッシュしてま

た授業に向かうことのできる事等々、津知小学校の環境は他の学校にはないくらい最適な環境です。持久走大会一つとっても、他の場所へ移動することなく、車の通りが少ない安全な場所で安心して行うことが出来ます。学校行事において、保護者の駐車場の確保も問題ないです。緊急時に車での迎えの際の順路もスムーズです。運動会は小学校の行事の中でも大きな行事ですが、広いグラウンドで祖父母が参加してもそれぞれのご家族がテントを張っても十分な広さがあります。地域と小学校の繋がりがより深くなるきっかけにもなっています。行き来のしやすい環境があり、保護者も安心して学校に行きやすく、学校と地域のつながりも深いと思います。実際赴任されてきた教職員の先生方が何人も「津知小学校の子どもたちは素直で穏やかですね。PTA や地域との関係性や協力体制も良いですね。」とおっしゃってくださいました。この環境が子どもたちをのびやかな育てていると言っても過言ではないでしょう。この環境の良さを生かして、小学校教育をするべきです。

潮来小学校は敷地から出たら、車の往来が激しい道路が目の前です。行事等での駐車場は？何より緊急時に迎えに行く際に人数の増えた子どもたちを迎えに行くことがあったら、あの周りの道路状況、敷地の様子でどのように対処なさるのでしょう。もしスクールバスが増えたら更に学校までの交通量が増えて危険なのでは。また自然体験のできるのびやかな場が十分にありますか？

これは個人的な意見ですが、潮来の中心地(地理的に見て)に小学校(将来的に一つになるのか)と中学校(今の一中)を設置。近くにあることで小中の連携をより深くとることが出来る。その際、現在の津知小学校から潮来一中へ行く裏道を安全に通れるよう整備。中学校が部活を開始する時間には小学生はグラウンドを使用しないので、部活は中学校のグラウンドと小学校のグラウンドをのびのびと使用。持久走大会も中学生も津知小学校周りを使用したり、行事などの保護者駐車場も津知小学校のグラウンドを使用し裏道を使って移動するなど。工夫すればより良い環境の下、教育が繋がりを生かして進んでいけるのではないのでしょうか。子どもたちの交流も盛んにできると思います。グラウンドが2つも取れる、素晴らしい環境を、人数の理由だけのために失ってよいのでしょうか。非常にもったいないです。説明会で教育委員会の方が「環境が良いのは分かっているが、学びとは関係ない」というニュアンス(私がそう取ったのかもしれませんが)をおっしゃっていましたが、環境が整っているからこそ、心豊かな人間性の育成が出来、生きる力を育むことが出来、主体的で対話的な深い学びが実現できるのではないのでしょうか。潮来小が新しく建てられているから、津知小の老朽化が進んでいるから、それは分かります。でもこれから社会を担っていく子どもたちに建物だけではない最適な環境を用意するのは大人の役目ですよ。こんなに素晴らしい環境をこれからあえて作るのは、建物を新設するより難しいと思います。潮来市にこんなに素晴らしい教育環境があるのだという事をもっと市外にもアピールするべきです。

潮来小近くに県の土木事務所もありますし、行政の中心地になるということで、潮来小の場所に市役所を移動しグラウンドも広い駐車場にし、市民が利用しやすい市役所となれば良いのではと考えます。市役所の老朽化も進んでいますよね。また市役所への出入りはしにくいです。また将来的には中央公民館の機能を潮来二中の場所に置き、立派

な体育館も市民体育館として利用可能のでは。教室も様々な特色を持った生涯学習の場として利用できるのではないのでしょうか。

潮来で子育てすれば、素晴らしい学びの環境の下、教育を受けることが出来る！そういう教育が整えば、子育て世帯の増、少子化対策にもなるのではないのでしょうか。「潮来市学校適正化実施計画」にあるように、“教育施設”として“地域の拠点施設”としての機能が整えられると思います。潮来市や教育委員会にはそのような画期的な政策、教育計画を期待します。

その他にもバスでの登下校になった際の保護者負担の増、登下校の安全性の確保等々、統合には不安が大きいです。また今回、統合の時期に自分のお子さんが対象でない保護者の方もアンケートを実施されています。一市民として大切な意見だと思います。ですが対象者とそうでない人では、現実味が違いますし、考える上でうわべだけの回答になるのではないかと懸念しています。そのあたりも考慮していただけますと感謝です。

長々と申し訳ありません。一意見として考慮して頂けますことを期待しております。教育委員会の皆様、また教職員の方々にはいつも子どもたちの為にご尽力いただきますことを感謝いたします。ありがとうございます。(津知小 1年)

・まず統合の前に子供達が安心して学校に行けるようになってからでも良いのでは。(津知小 1年)

・今回統合した延方小・大生原小に関しては、大生原小の人数が少ないという事もあり、こちらは納得です。もし潮来小・津知小も統合なら、統合先が潮来小・津知小どちらにせよバス代・体操服代などは市で負担していただかないと納得はできないかと思います。バス代については、今現在、江寺・貝塚・築地はバス通なので抵抗はありませんが、徒歩で通学してる家庭はバス代が負担になります。統合しなければ必要のない経費が掛かる訳ですから、そこは市で負担していただくのが一番かと思います。仮に津知小へ統合した場合も同じです。津知小へ行くことになってバス通になれば負担になる訳ですから潮来小の保護者の方が納得するとは思えません。また体操服や揃えなければならないものがあるとすれば、最初は市で支給していただかないと家庭の負担が増えるばかりで大変です。もしこの統合を実現したいのならメリット・デメリットを明確に伝えなければ誰も説得することはできないと思いますよ。むしろデメリットがある時点でダメかもしれないですけど。もう一度よく考えてメリットを明確にしてください。(津知小 2年)

・バス通学になると費用負担に不安があります。津知小学校はグラウンドも広く子供たちが伸び伸びと活動できています。潮来小の敷地では同じように活動できるのでしょうか？子供達にとって早急な統合がプラスになるとは思えません。(津知小 2年)

・校舎・グラウンド・駐車場が大きくて広い津知小を利用すべきだと思います。学校を新しく建設する話も聞きましたが、税金の無駄遣いだと思います。(津知小 3年)

・市の判断が甘すぎると思う。平成31年3月に「潮来市学校適正化計画」を策定したとありますが、保護者にその情報がきちんと行き届いていたのでしょうか？対象の学校の保護者・教員など地域の方に何度か知らせる場があったのでしょうか？統合の噂ばかりは行きかうばかりで明確な説明、アンケートはなかったと思います。H31年3月～アンケートをお願いされたことは一度もありません。今回が初めてです。このようなやり

方では誰も納得はしないと思います。統合は希望していないので統合の事実が進むようであれば、全ての統合にかかわる子供たちの体操服代、バス代等、市が負担するべきだと思います。子供達の精神的ケアを一番に望みます。まずは統合するのであれば子供達・保護者・関わる全ての地域の方の意見、同意を得るべきです。突如浮上した市の都合のようにしか思えません。何度も説明会を開くべきだと思いますが、コロナ禍の中では説明会を開く事にも密になり難しいです。コロナが落ち着きワクチンが普及し、日常が戻ってから統合の話を再度始めるのはいかがでしょうか。誰もが納得・安心のできる子育てに優しい潮来市を望みます。よろしく願いいたします。(津知小 3年)

・早急に事をすすめずに、じっくり色々な意見を吸い上げるべきだと思います。説明会は初めからR4年度統合ありきの進め方に感じました。(津知小 4年)

・少子化により統合も仕方ない事だとは思いますが、計画を進めるにあたりもっと具体的な案を提示していただかないと、親としては不安でしかない。また、市のHPを見ても「配慮すべき事項」に対する具体案が欠如しており、協議した結果どうなのか…検討した結果どうなのか…示されていない。計画通りに進めるのであればあと1年しかないのもっと具体的な資料があってもいいと思う。アンケートを取るのであれば数値を示すだけではなく、十分な資料を準備したうえでアンケートを取ったほうが良いのではないのでしょうか？この内容のアンケートを1年前に行うのは疑問でしかない。☆統合にあたりスクールカウンセラーを常駐に近い状態にしていだきたい。月1回のレベルでは環境が大きく変わる中で、子供達に対するケアは不十分だと思う。(津知小 4年)

・今いる環境より狭い環境や自然が少ない環境に移動する理由がわからない。駐車場などの確保がきちんととれるのか心配。交通量が増え子供達が危険。バスなどになると負担金が増える。(津知小 4年)

・通学路の安全の確保はできますか？具体的に示してください。学校行事での(運動会等)車の駐車場の確保ができるのか？学校の適正化とあるが、潮来小・津知小の統合でのメリット・デメリットは何か示してください。(津知小 5年)

・子供の人数が減っているので統合は致し方ないと思うが、準備が間に合うのか疑問があります。コロナの終息を待っても良いのではないのでしょうか。人数が集まれば感染のリスクも増える気がします。(津知小 5年)

・津知小を動かしつつ中学校の建設はできないのでしょうか(津知小 6年)

・津知小グラウンド(上グラウンド or 下グラウンド)に中学校の校舎を建ててから、一中を潮来小にした方が広々と使用できるのではないかと。現潮来小までの通学路が狭く危険であるため整備が必要。バス料金を無料にしてほしい。するべき。(津知小 6年)

### ○問3（1）に「統合は必要ない」と回答した方

・市内4校の中学校を1校に統合するのは、人数がとても多くなる為あまりよくないと思います。(潮来小 2年)

・なぜ昨今の情勢でこのような話が出るのか？人員が少ない、学校の老朽化などあると思いますが、子供達为中心でよく考慮していただけると幸いです。(潮来小 3年)

・少子化で統合せざるを得ないのであることは分かるが、潮来・津知が一緒になることで色々と不安な点はたくさんある。(潮来小 4年)

・潮来地区・津知地区の愛着が強い為、特に親同士の意見が合わなそう。(潮来小 5年)

・今の人数だからこそ先生が一人一人をしっかりと見てくれて対応をしてくれている。子どもたちも全員が仲良くてのびのび生活ができています。上の学年や下の学年との交流もできています。統合を必要とする理由が何一つわからない。大生原小みたいに3人とかになってから考えれば良い。(津知小 未就学)

・子供の人数が1クラス一桁台になったら考えてもいいと思うが、できたら下の子(未就学児)の代まで統合は絶対反対です。市政のせいで(若い世帯に転入してもらえる制度や環境づくり、福祉をせず、むしろ流出ばかりさせた)そのあおりで統合させられて、しまいにはバス代の支払いや更にジャージ類を購入させられるのはおかしいと思います(津知小 未就学)

・潮来小の行事は何でも町内対抗。そこに入れとか鬼畜ですね。そもそも文化が違いすぎると思います。津知小は大生原や徳島ほど複式学級になっていない。この先合併して児童数が増えた際はどうか対応するのか。そもそも人口を増やそうという気概も感じられないが、神栖のように福祉に力を入れたり、力を入れられない財政なら、たかだか一ヶ月間の観光を頑張るのではなく、もっと土地を活用し、企業の誘致を促進すべきである。津知小の下グラウンドに中学校を建て、今の一中を統合の小学校に充てれば良い。(津知小 未就学)

・うちはR4には卒業してしまう子、R4に入学する子がいます。卒業してしまう家庭は統合でも今のままでどちらでも構わないと思います(正直関係ないので)。入学する子の親としては統合なの？何なの？と不安ばかりです。コロナも終息していないので人数を増やすことも今はするべきでないと思うし、役員決めや何をするにも密になるので、今は統合するべきでないと思います。コロナが終息したのなら改めて統合アンケートを取ったりして、統合を考えても良いのではないかと思います。今は統合反対です。すっごく困ります。(津知小 未就学)

・詳しい説明や問題点の改善の案などを具体的に聞きたい。納得できる説明をしていたらいいかと、統合することは必要とは思わない。(津知小 未就学)

・統合するのは時期尚早である。市の陸上記録会やその他行事における駐車場問題、津知小学校においては校内で徒競走大会も開けるなど。統合し、場所が津知小であれば問題はないのだが潮来小になった場合その問題をどうするのか？バス通学に関しても保護者の負担が増える。他市町村では統合の際バス代の無料化、もしくは保護者が負担するのを減額していると聞いた。メリットの面が少ない場合、反対意見は多いと思う。子供の人数が減少しているのは日の出中学校を建てたときすでに始まっていたはず、なぜ



止めずに建ててしまったのか？中学校を1校にする為に新しく建てるのであれば、それを止めて津知小学校の修理なり、建て替えなりに充てる方が今後のことを考えると良いと思う。中学校は直してまだ年数もたっていない。統合よりも今の状況を考えると3密を回避し、子供達の安全を最優先させるべきではないでしょうか？市民の意見を聞かず、ランドセルのように勝手に進められては住みたい街とは程遠いです。そのせいで子供が少なくなっているのではないですか？実際、給食費にしろその他の手続きにしても、ここ数年ずさんさが目立ちます。はっきり言ってあきれられるばかりです。できることならほかの市へ移りたいと話している保護者もいました。今回もコロナウィルスのリスクなど無視して統合をゴリ押しするのでしょうか？もっと子育てをしている人たちの意見を聞き、考えてほしいです。今の市政は表向きは聞こえの良い事ばかりやっているようですが、中身はスカスカです。本当に必要なもの・事は何かをちゃんと見てください。(津知小 未就学)

・お墓がグラウンドの隣にある学校へ通わせたくない。交通量の多い道路で子供がとでも心配。今の人数だと子供一人一人のことを先生方が本当によく見ている。とても良いメリットです。校舎(学校)が津知小なら統合に反対はしません。潮来小は駐車場もないし、グラウンドも狭い。(津知小 未就学)

・潮来小まで登校するのに歩きはすごく遠いです。バスを利用になれば良い所、悪い所がある。今がちょうどいいと思います。(津知小 1年)

・3密を避けるという新しい生活様式になっているのに、わざわざ密になる様なところには通わせたくない。新しい学校になり子供たちの不安も大きい。校庭も狭く、なぜ潮来小でなければならないのか？津知小から追い出し跡地に中学校を造る案もよくわからない。バス通学も各家庭の負担になり、津知小のままならかからなくてもよいお金がかかるのも納得できない。その他ジャージなど買い替えの負担もかかる。緊急時の駐車場も少なく潮来小の人数ならそうでもないのかもしれないが、増えたら本当に駐車できず迎えもできないパニックになり、更に大変になると思います。運動会も人数的に無理だし、他の場所で行うとか学校でやるから意味があるのによくわからない。断固反対です。(津知小 1年)

・現状、津知から潮来小へ移動してまで統合する必要はない。通学路の危険、駐車場の確保がない。若手教員が多くなる教育界の状況で、統合に耐えられるだけの経験ある教員の確保が難しいのは必然。学級崩壊になる可能性が非常に高いことが予想される。子供の環境や教員の確保を鑑みても統合するにはリスクが高いと考える。(津知小 1年)

・統合は将来的には必要かもしれませんが、まだまだ早いと感じます。両校全学年が1クラス単位になってから考えるべきだと思います。(津知小 1年)

・16歳以下の子供はワクチンも打てないし、予防法・治療法・薬も確立されていないので自衛の手段として、急いで統合はしないほうがいいと思います(津知小 1年)

・潮来小に通うことになるとう歩きなのかバスなのか、家からだと決めにくい。「駐車場もない」と聞いている。歩きで通うとなるとどこを通らせるのか？R51？県道？交通量もあるのに事故のもとです。勝手に統合を決めないでください。(津知小 2年)

・登下校が心配です。車の通りも多いので。(津知小 2年)

- ・潮来市教育委員会の方、今の潮来小の登下校の様子見たことありますか？ひどいですよ（津知小 3年）
- ・通学方法（徒歩圏内）、バスの料金、潮来小の駐車場問題など不安だらけのまま統合に賛成できません。少なくとも先送りにすべきです。（津知小 4年）
- ・中学校が大きくなる（人数が増える）ことによりイジメとか他の問題が出るのが心配である（津知小 5年）
- ・統合すると人数も増えメリットも沢山ありますが、津知小学校のゆったりした雰囲気がとても好きなので統合すると、それがなくなるのがとても残念です。（津知小 6年）